

**Didaktische Design Patterns zur Dokumentation und
Systematisierung didaktischen Wissens und als
Grundlage einer Community of Practice.**

E-Teaching und Wissensmanagement am Beispiel
des Instituts für Bildungsmanagement.

Dissertation
zur Erlangung des Grades eines Doktors
der Philosophie (Dr. phil.)
der Pädagogischen Hochschule in Ludwigsburg

vorgelegt von Sven Wippermann aus Bünde
Asperg, im Februar 2008

Erstgutachter:

Prof. Dr. Ulrich Müller

Pädagogische Hochschule Ludwigsburg

Zweitgutachter:

Prof. Dr. Gerd Schweizer

Pädagogische Hochschule Ludwigsburg



Inhalt

Inhaltsverzeichnis

0. Einleitung	16
0.1. Eine Welt im Wandel	17
0.2. Konsequenzen für den Bildungsbereich	21
0.2.1. Politische Rahmenbedingungen	22
0.2.2. Notwendigkeit eines Bildungsmanagements	24
0.2.3. Notwendigkeit eines Wissensmanagements.....	26
0.2.4. Verändertes Verständnis von Lernen	28
0.2.5. Einsatz digitaler Medien.....	29
0.2.6. Die aktive Rolle des Menschens in der Wissensgesellschaft.....	30
0.3. Zusammenfassung	30
1. Fokussierte Forschungsfragen.....	32
1.1. Ziel der Dissertation	33
1.2. Methodisches Vorgehen	34
1.2.1. Design-Based Research Ansatz.....	34
1.2.2. Ableitung des methodischen Vorgehens.....	39
1.3. Inhaltlicher Aufbau der Arbeit.....	41
2. Terminologische Grundlagen zum E-Teaching	44
2.1. Lernen	46
2.1.1. Lernen aus gemäßigt konstruktivistischer Sicht	48
2.1.2. Grundverständnis der Arbeit zum Lernen	49
2.2. Lehren	49
2.2.1. Lehren aus gemäßigt konstruktivistischer Perspektive	51
2.2.2. Grundverständnis der Arbeit zum Lehren	52
2.3. Lernumgebungen.....	53
2.3.1. Problemorientierte Lernumgebungen.....	55
2.3.2. Grundverständnis der Arbeit zur Lernumgebung	55
2.4. Zusammenfassung der Grundannahmen	56
2.5. E-Learning	57
2.5.1. Definition E-Learning	59
2.5.2. Ausprägungen von E-Learning.....	63
2.5.3. Verändertes Rollenverständnis beim E-Learning.....	64
2.5.4. Neue Kompetenzanforderungen an Lehrende	65
2.5.5. Grundverständnis der Arbeit zum E-Learning	66
2.5.6. Rückbezug zum Lernen	66
2.6. E-Teaching	67
2.6.1. Definition E-Teaching	67
2.6.2. Grundverständnis der Arbeit zum E-Teaching	68
2.6.3. Rückbezug zum Lehren	68
2.7. Webbasierte Lernumgebungen.....	69
2.7.1. Grundverständnis zu webbasierten Lernumgebungen	70
2.7.2. Rückbezug zu Lernumgebungen	70
2.8. Blended Learning	70
2.8.1. Definition Blended Learning	70
2.8.2. Unterschiedliche Perspektiven auf Blended Learning.....	72
2.8.3. Grundverständnis der Arbeit zum Blended Learning	72
2.8.4. Rückbezug zur Lernumgebung	73
2.9. Zusammenfassung der Rückbezüge.....	73
2.10. Problemkontext E-Learning	74
2.10.1. Erwartungen an E-Learning.....	74
2.10.1.1. Politische Erwartungen.....	74
2.10.1.2. Pädagogische Erwartungen.....	76
2.10.2. Gründe für die Nichterfüllung von Erwartungen.....	77
2.10.3. Konsequenzen.....	78
2.11. Zusammenfassung	79

3. Terminologische Grundlagen zur Dokumentation didaktischen Wissens.....	82
3.1. Design Begriff	84
3.1.1. Design und Pädagogik.....	85
3.1.2. Design und Architektur.....	85
3.1.3. Design und Software-Engineering	86
3.1.4. Grundverständnis von Design.....	86
3.2. Didaktisches Design	87
3.2.1. Bezug zu den didaktischen Ebenen	88
3.2.2. Bezug zum Forschungsansatz.....	89
3.2.3. Grundverständnis zum Begriff Didaktisches Design	89
3.2.4. Didaktik	89
3.2.4.1. Didaktische Modelle	91
3.2.4.2. Verschiedene Ebenen der Didaktik.....	91
3.2.4.3. Struktureller Zusammenhang des didaktischen Fragens	92
3.2.4.4. Der Bezug der Didaktik zu Nachbardisziplinen.....	94
3.2.4.5. Grundverständnis zum Begriff der Didaktik	104
3.2.5. Methodik	105
3.2.5.1. Methoden der Weiterbildung	107
3.2.5.2. Einflussfaktoren bei der Wahl der passenden Methode.....	112
3.2.5.3. Methoden und Konstruktivismus.....	112
3.2.5.4. Grundverständnis zum Begriff der Methodik.....	115
3.3. Didaktisches Design Wissen.....	116
3.3.1. Konstruktivismus und Wissen	116
3.3.2. Definition von Wissen.....	117
3.3.3. Unterschiedliche Formen des Wissens.....	119
3.3.4. Pädagogisches Wissen.....	122
3.3.5. Didaktisches Wissen.....	126
3.3.6. Grundverständnis zum Begriff des Didaktischen Design Wissens	128
3.4. Zusammenfassung	129
4. Entwicklung einer Dokumentationsform für webbasierte Lernumgebungen	133
4.1. Vorgehen bei der Analyse der Dokumentationsformen.....	134
4.2. Anforderungskatalog für die Dokumentationsform für E-Teaching	137
4.3. Dokumentationsformen für E-Learning	138
4.3.1. Methodensammlung für Blended Learning	139
4.3.1.1. Strukturierungselemente.....	139
4.3.1.2. Beispiel.....	139
4.3.1.3. Subjektiver Eindruck	139
4.3.2. Plato-Cookbook für internetbasiertes Lernen	140
4.3.2.1. Strukturelemente	140
4.3.2.2. Beispiel.....	140
4.3.2.3. Subjektiver Eindruck	140
4.3.3. 101 Seminarmethoden	141
4.3.3.1. Strukturelemente	141
4.3.3.2. Beispiel.....	141
4.3.3.3. Subjektiver Eindruck	141
4.3.4. Referenzbeispiele von e-teaching.org	141
4.3.4.1. Strukturelemente	142
4.3.4.2. Beispiel.....	142
4.3.4.3. Subjektiver Eindruck	142
4.3.5. Zusammenfassung der Strukturelemente aus dem Bereich E-Learning.....	143
4.4. Dokumentationsformen aus dem Kontext des Präsenzlernens.....	145
4.4.1. Katalog didaktischer Modelle (nach Flechsig)	145
4.4.1.1. Strukturelemente	146
4.4.1.2. Beispiel.....	146
4.4.1.3. Subjektiver Eindruck	146
4.4.2. Methodensammlung für die Lehrerfortbildung (nach Brauneck)	146
4.4.2.1. Strukturelemente	147
4.4.2.2. Beispiel.....	147
4.4.2.3. Subjektiver Eindruck	147

4.4.3. Zusammenstellung der Strukturelemente aus dem Schulbereich	147
4.4.4. Kurs- und Seminarmethoden (nach Knoll)	148
4.4.4.1. Strukturelemente	148
4.4.4.2. Beispiel	149
4.4.4.3. Subjektiver Eindruck	149
4.4.5. Die Methodenkartothek (nach Alsmeier et al.)	149
4.4.5.1. Strukturelemente	149
4.4.5.2. Beispiel	149
4.4.5.3. Subjektiver Eindruck	150
4.4.6. Konstruktive Methodenbeschreibungen (nach Reich)	150
4.4.6.1. Strukturelemente	150
4.4.6.2. Beispiel	150
4.4.6.3. Subjektiver Eindruck	150
4.4.7. Methoden für die Bildungsarbeit (nach Siebert)	151
4.4.7.1. Strukturelemente	151
4.4.7.2. Beispiel	151
4.4.7.3. Subjektiver Eindruck	151
4.4.8. Zusammenstellung der Strukturelemente aus dem Bereich Erwachsenenbildung	151
4.4.9. Methoden der vermittlungorientierten Lehre (nach Pfäßli)	152
4.4.9.1. Strukturelemente	153
4.4.9.2. Beispiel	153
4.4.9.3. Subjektiver Eindruck	153
4.4.10. Neues Handbuch Hochschullehre I	153
4.4.10.1. Strukturelemente	154
4.4.10.2. Beispiel	154
4.4.10.3. Subjektiver Eindruck	154
4.4.11. Handbuch Hochschullehre II	154
4.4.11.1. Strukturelemente	154
4.4.11.2. Beispiel	154
4.4.11.3. Subjektiver Eindruck	154
4.4.12. Kompetenzen in der Hochschullehre	155
4.4.12.1. Strukturelemente	155
4.4.12.2. Beispiel	155
4.4.12.3. Subjektiver Eindruck	155
4.4.13. Zusammenfassung der Strukturelemente aus dem Bereich Hochschuldidaktik	155
4.5. Dokumentationsformen aus dem informatischen Kontext	156
4.5.1. Lerntechnologiestandards	157
4.5.2. Standardisierung - Warum?	158
4.5.3. IMS Learning Design	160
4.5.3.1. Gründe für die Thematisierung	161
4.5.3.2. Strukturierende Elemente	162
4.5.3.3. Beispiel	162
4.5.3.4. Subjektiver Eindruck	162
4.5.4. Unified Modeling Language (UML)	163
4.5.4.1. Gründe für die Thematisierung	163
4.5.4.2. Strukturierungselemente	164
4.5.4.3. Beispiel 9: Transfer in die Pädagogik	167
4.5.4.4. Subjektiver Eindruck	167
4.5.5. PAS 1032-1	168
4.5.5.1. Gründe für die Thematisierung	168
4.5.5.2. Strukturierende Elemente	169
4.5.5.3. Beispiel	170
4.5.5.4. Subjektiver Eindruck	170
4.5.6. PAS 1032-2	171
4.5.6.1. Gründe für die Thematisierung	172
4.5.6.2. Strukturierende Elemente	172
4.5.6.3. Beispiel	173
4.5.6.4. Subjektiver Eindruck	173
4.5.7. Zusammenfassung der Strukturelemente aus dem Bereich Informatik	174
4.6. Auswertung der ermittelten Strukturelemente	175
4.7. Abgleich mit den Kriterien des Anforderungskatalogs	178

4.7.1. Defizite der existierenden Dokumentationsformen	181
4.7.2. Spezifizierung des Kriterienkatalogs	182
4.8. Design Patterns	183
4.8.1. Der Vater der Patterns: Christopher Alexander	183
4.8.2. Strukturelemente der Patterns	185
4.8.3. Beispiel	186
4.8.4. Pattern Mining	189
4.8.5. Pattern Language	192
4.8.6. Verwendung von Patterns in anderen Kontexten	193
4.8.6.1. Patterns in der Softwarearchitektur	193
4.8.6.2. Patterns im Pädagogischen Bereich	199
4.8.6.3. Educational Patterns	204
4.8.7. Eignung des Design Patterns für die Dissertation	211
4.9. Didaktische Design Patterns	213
4.9.1. Entwicklung der Didaktischen Design Patterns	213
4.9.1.1. Das Projekt VIB	215
4.9.1.2. Transferstrategien im Projekt VIB	215
4.9.2. Das Meta-Pattern	218
4.9.3. Pattern Mining bei den Didaktischen Design Patterns	222
4.9.4. Pattern Beispiele aus dem VIB-Projekte	224
4.9.4.1. Übersicht über die VIB Patterns	224
4.9.4.2. Beispiel eines VIB-Patterns	226
4.10. Weiterentwicklung der Didaktischen Design Patterns	228
4.10.1. Weiterentwicklung des Meta-Patterns	228
4.10.1.1. Integration weiterer Strukturelemente	229
4.10.1.2. Theoretische Fundierung des Meta-Patterns	234
4.10.1.3. Layout der Didaktischen Design Patterns	239
4.10.1.4. Neue, innovative Struktur des Meta Patterns	240
4.10.2. Granularität der Didaktischen Design Patterns	244
4.10.3. Pattern Mining	245
4.10.4. Einbindung in eine Community	246
4.10.5. Didaktische Design Patterns vs. Methodische Design Patterns	247
4.10.6. Zusammenfassung	247
5. Systematisierung didaktischen Wissens	249
5.1. Systematisierungen in der Erwachsenenbildung	251
5.1.1. Einflussfaktoren bei der Auswahl von Methoden	251
5.1.1.1. Methoden und Gruppe	252
5.1.1.2. Methoden und Leiter	253
5.1.1.3. Methoden und Ziele	254
5.1.1.4. Methoden und Inhalte	254
5.1.1.5. Methoden und Rahmenbedingungen	254
5.1.1.6. Methoden und Institution	255
5.1.2. Kategorisierungen von Methoden in der Erwachsenenbildung	256
5.2. Systematisierungen im E-Learning	259
5.2.1. Methodensammlung für Blended Learning	259
5.2.2. Plato-Cookbook für internetbasiertes Lernen	259
5.2.3. 101 Seminarmethoden	259
5.2.4. Referenzbeispiele von e-teaching.org	260
5.2.5. Zusammenfassung	260
5.3. Systematisierung der Didaktischen Design Patterns	261
5.3.1. Vorarbeiten	261
5.3.2. Innovative Systematisierung	262
5.4. Zusammenfassung	266
6. Wissensmanagement	267
6.1. Definition Wissensmanagement	269
6.2. Modelle des Wissensmanagements	270
6.2.1. Das Münchener Wissensmanagement Modell	271
6.2.1.1. Die Auffassung von Wissensmanagement im Münchener Modell	271
6.2.1.2. Phänomenbereiche im Münchener Modell	272

6.2.2. Wissensmanagement im Bildungsbereich	276
6.3. Instrumente des Wissensmanagements.....	277
6.3.1. Best Practice Sharing	278
6.3.2. Community of Practice	279
6.4. Wissensmanagement mit Didaktischen Design Patterns.....	280
6.4.1. Best Practice Sharing	281
6.4.2. Community of Practice	282
6.4.3. Konzept zur Einführung einer Community of Practice	285
6.5. Zusammenfassung des Kapitels	288
7. Didaktische Design Patterns am Institut für Bildungsmanagement	290
7.1. Institut für Bildungsmanagement	291
7.1.1. Die Definition von Bildungsmanagement	292
7.1.2. Der Masterstudiengang Bildungsmanagement.....	294
7.1.3. Die Ziele des Masterstudiengangs	296
7.1.4. Die Lernkontexte des Masterstudiengangs.....	297
7.1.4.1. Die Präsenzveranstaltungen.....	298
7.1.4.2. Das Lernen in der Praxis	299
7.1.4.3. Die Selbstlern- und Transferphasen	299
7.1.5. E-Learning im Masterstudiengang	299
7.1.5.1. E-Learning Philosophie.....	300
7.1.5.2. Technische Aspekte	301
7.1.5.3. StudienMails.....	302
7.2. Entwicklung von Didaktischen Design Patterns für das Bildungsmanagement.....	302
7.2.1. Pattern Mining.....	303
7.2.1.1. Veranstaltungsdurchführung	303
7.2.1.2. Analyse der Veranstaltungsstruktur	303
7.2.1.3. Identifizierte Patterns am Institut für Bildungsmanagement	319
7.2.1.4. Überprüfung der Granularität.....	320
7.2.1.5. Überprüfung auf Best Practice.....	325
7.2.2. Pattern Writing und Author Review	327
7.2.3. Pattern Publication.....	327
7.2.3.1. Einsatz von Themenwebs	328
7.2.3.2. Highlights aus Aufgabenbearbeitung	337
7.2.3.3. Themenzentrierter Einsatz eines Forums	347
7.2.3.4. Virtuelle Gruppenarbeit	357
7.2.3.5. Virtueller Steckbrief.....	370
7.2.3.6. Virtuelles Stimmungsbarometer	379
7.2.3.7. Startseite Lernportal.....	388
7.2.3.8. StudienMail	395
7.3. Systematisierung der Didaktischen Design Patterns für das Bildungsmanagement.....	404
7.3.1. Systematisierung 1. Grades	404
7.3.2. Systematisierung 2. Grades	406
7.3.3. Alphabetische Liste der Didaktischen Design Patterns	406
7.4. Zusammenfassung des Kapitels	407
8. Ausblick.....	408
8.1. Zielsetzung und Evaluation.....	410
8.2. Prozessbereich Wissenskommunikation	411
8.3. Prozessbereich Wissensnutzung	413
8.4. Prozessbereich Wissensgenerierung.....	415
8.5. Prozessbereich Wissensrepräsentation	417
9. Bibliographie	419

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Concept Map zu Kapitel 1	16
Abbildung 2: Wandel der Gesellschaftszuschreibungen	21
Abbildung 3: Konsequenzen für den Bildungsbereich	22
Abbildung 4: Gründe für Bildungsmanagement im Zuge des sozioökonomischen Wandels	25
Abbildung 5: Notwendigkeit eines Wissensmanagements.....	27
Abbildung 6: Lebenslanges Lernen und lebensbreite Bildung	29
Abbildung 7: Concept Map zu Kapitel 0	32
Abbildung 8: Der Design-Based Research Prozess.....	37
Abbildung 9: Concept Map zu Kapitel 2	44
Abbildung 10: Der Zusammenhang zwischen Lehrstrategie und Selbststeuerungskompetenz.....	52
Abbildung 11: Dritte Planungsebene bei der Konzeption von Lehre	54
Abbildung 12: Planungsphasen	55
Abbildung 13: Zusammenhang der dargestellten Grundannahmen.....	56
Abbildung 14: Anzahl der Publikationen zum Thema E-Learning	57
Abbildung 15: Entwicklung der Besucherzahlen der Messe Lerntec.....	58
Abbildung 16: Bandbreite des Terminus E-Learning	60
Abbildung 17: Entwicklung und Ausprägungsformen des E-Learnings	62
Abbildung 18: Didaktische Lehr- und Lernmodelle und ihr Virtualisierungsgrad	64
Abbildung 19: Themenbereiche für Weiterbildungsveranstaltungen	65
Abbildung 20: E-Teaching Kompetenz.....	67
Abbildung 21: Dimensionen eines integrierten Blended-Learning-Modells.....	71
Abbildung 22: Synonyme Terminologien zum Blended Learning	71
Abbildung 23: Zwei unterschiedliche Zugänge zum Blended Learning	72
Abbildung 24: Zusammenfassende Darstellung der Rückbezüge	73
Abbildung 25: Concept Map zu Kapitel 3	82
Abbildung 26: Thematisierte theoretische Grundlagen des Kapitels	83
Abbildung 27: Ziele-Inhalte-Methoden-Relation	93
Abbildung 28: Das didaktische Viereck.....	93
Abbildung 29: Kooperationsfelder der Didaktik mit Nachbardisziplinen.....	94
Abbildung 30: Auffassungen von Didaktik.....	95
Abbildung 31: Fünf Planungsperspektiven	97
Abbildung 32: Unterschiedliche Phasen im Lernprozess	109
Abbildung 33: Methoden der Instruktion und Konstruktion	114
Abbildung 34: Die Wissenstreppe	117
Abbildung 35: Das Kontinuum von Daten und Informationen zum Wissen	118
Abbildung 36: Wissenskategorien	120
Abbildung 37: Dichotomische Wissenssystematisierung	121
Abbildung 38: Unterschiedliche Formen pädagogischen Wissens	124
Abbildung 39: Herausforderungen innerhalb der Domäne des didaktischen Design-Wissens.....	128
Abbildung 40: Concept Map zu Kapitel 4.....	133
Abbildung 41: Fokussierte Beschreibungsformen für das E-Learning.....	139
Abbildung 42: Strukturelemente aus dem Bereich E-Learning.....	144
Abbildung 43: Fokussierte pädagogische Dokumentationsformen.....	145
Abbildung 44: Zusammenstellung der Strukturelemente aus dem Bereich Schule.....	148
Abbildung 45: Zusammenstellung der Strukturelemente aus dem Bereich Erwachsenenbildung.....	152
Abbildung 46: Zusammenstellung der Strukturelemente aus dem Bereich Hochschuldidaktik.....	156
Abbildung 47: Fokussierte informatische Dokumentationsformen	157
Abbildung 48: Hierarchische Organisation der Standardisierungsgremien	158
Abbildung 49: Gründe für die Standardisierung im Bereich E-Learning.....	159
Abbildung 50: IMS Learning Design: Conceptual model of overall Learning Design	160
Abbildung 51: Das Referenzmodell der PAS 1032.....	170
Abbildung 52: Das didaktische Objektmodell DIN-DOM.....	171
Abbildung 53: Strukturelemente aus dem Bereich Informatik	175
Abbildung 54: Häufigkeit der untersuchten Strukturierungselemente	177
Abbildung 55: Häufigkeit der Strukturelemente innerhalb der acht Cluster	178
Abbildung 56: Der Prozess des Pattern-Mining.....	189
Abbildung 57: Planungsnetzwerk der konstruktivistischen Didaktik.....	234
Abbildung 58: Der Evaluationskreislauf	237
Abbildung 59: Theoretische Fundierung der Didaktischen Design Patterns	238
Abbildung 60: Bezüge zwischen den Strukturierungselementen	239

Inhaltsverzeichnis

Abbildung 61: Iterativer Entwicklungsprozess der Didaktischen Design Patterns.....	246
Abbildung 62: Concept Map zu Kapitel 4.....	249
Abbildung 63: Das Methoden-Mobile	251
Abbildung 64: Systematisierung 1. Grades für Didaktische Design Patterns	264
Abbildung 65: Systematisierung 2. Grades: Verwandtschaften der Patterns.....	266
Abbildung 66: Concept Map zu Kapitel 5	267
Abbildung 67: Anzahl der Aufsätze zum Thema Wissensmanagement.....	269
Abbildung 68: Die Objekt- und Prozessperspektive auf das Wissen im Münchener Modell	272
Abbildung 69: Das Münchener Modell.....	273
Abbildung 70: Die Weiterentwicklung des Münchener Modells.....	275
Abbildung 71: Instrumente des Wissensmanagements	278
Abbildung 72: Best Practice Sharing	279
Abbildung 73: Communities of Practice	280
Abbildung 74: Didaktische Design Patterns als Instrument des Wissensmanagements	281
Abbildung 75: Zielgruppe der Community of Practice	285
Abbildung 76: Einführung einer Community of Practice.....	286
Abbildung 77: Schulungsbereiche bei der Einführung der CoP.....	287
Abbildung 78: Verortung der Didaktischen Design Patterns innerhalb des Münchener Modells ..	289
Abbildung 79: Concept Map zu Kapitel 6	290
Abbildung 80: Bildungsbetriebsmanagement	293
Abbildung 81: Bildungsprozessmanagement	294
Abbildung 82: Lernen am Unterschied im Masterstudiengang Bildungsmanagement	295
Abbildung 83: Methodische Architektur des Masterstudiengangs Bildungsmanagement	298
Abbildung 84: Iterativer Prozess der Entwicklung Didaktischer Design Patterns.....	303
Abbildung 85: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 1, 1. Semester.....	305
Abbildung 86: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 1, 2. Semester.....	306
Abbildung 87: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 1, 3. Semester.....	307
Abbildung 88: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 1, 4. Semester.....	308
Abbildung 89: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 2, 1. Semester.....	310
Abbildung 90: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 2, 2. Semester.....	311
Abbildung 91: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 2, 3. Semester.....	312
Abbildung 92: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 2, 4. Semester.....	313
Abbildung 93: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 3, 1. Semester.....	315
Abbildung 94: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 3, 2. Semester.....	316
Abbildung 95: Visualisierung der Veranstaltungsstruktur: Kurs 3, 3. Semester.....	317
Abbildung 96: Visualisierungen der Veranstaltungsstruktur: Kurs 3, 4. Semester	318
Abbildung 97: Systematisierung 1. Grades der DDPs am Institut für Bildungsmanagement.....	405
Abbildung 98: Systematisierung 2. Grades der DDPs am Institut für Bildungsmanagement.....	406
Abbildung 99: Concept Map zu Kapitel 7.....	408
Abbildung 100: Überblick über die dargestellten weiterführenden Forschungsschwerpunkte....	410
Abbildung 101: Integration der DDPs in die Lernplattform Moodle	414
Abbildung 102: Aufgaben des Kompetenz- und Informationszentrums.....	415

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Gegenüberstellung verschiedener Lerntheorien.....	47
Tabelle 2: Gegenüberstellung der Lernparadigmen in Auszügen.....	50
Tabelle 3: Merkmale von Instruktions- und Konstruktionsmethoden	113
Tabelle 4: Methodische Prinzipien des Konstruktivismus	115
Tabelle 5: Anforderungskatalog an Dokumentationsformen	138
Tabelle 6: Verteilung der einzelnen Strukturelemente.....	176
Tabelle 7: Abgleich mit dem Kriterienkatalog	180
Tabelle 8: Gegenüberstellung der Elemente der natural language vs. pattern language.....	192
Tabelle 9: Vergleich der strukturierenden Elemente von Patterns aus der Informatik	197
Tabelle 10: Entwicklungsprozess eines Patterns in der Softwareentwicklung	198
Tabelle 11: Strukturierende Elemente bei Pädagogischen Patterns	202
Tabelle 12: Der Entwicklungsprozess der Didaktischen Design Patterns	224
Tabelle 13: In das Meta-Pattern zu integrierende Strukturelemente	230
Tabelle 14: Anpassung des Entwicklungsprozesses der Didaktischen Design Patterns.....	245
Tabelle 15: Gruppierungen von Methoden.....	257
Tabelle 16: 9-Felder-Tafel des Lernens.....	258
Tabelle 17: Ausprägungen der Elemente der Schnellnavigationsleiste	263
Tabelle 18: Inhaltlicher Aufbau des Masterstudiengangs Bildungsmanagement	297
Tabelle 19: Kurs 1: Potenzielle Didaktische Design Patterns	309
Tabelle 20: Der Einsatz der potenziellen Didaktischen Design Patterns in den Kursen	326
Tabelle 21: Der Einsatz der potenziellen Support Patterns in den Kursen.....	327
Tabelle 22: Alphabetische Auflistung der Didaktischen Design Patterns.....	406
Tabelle 23: Alphabetische Auflistung der Support-Patterns.....	407

In dieser Arbeit wurde der Einfachheit halber lediglich die maskuline Form der Begrifflichkeiten verwenden. Dadurch soll die sachbezogene Funktion und nicht die geschlechtliche Ausprägung zum Ausdruck gebracht werden.



Danksagung

Ich möchte mich ganz herzlich bei all jenen Personen bedanken, die mich auf unterschiedliche Weise unterstützt und so zu dieser Dissertation beigetragen haben:

An erster Stelle möchte ich meinen beiden Betreuern, Herrn Prof. Dr. Ulrich Müller und Herrn Prof. Dr. Gerd Schweizer, für die Übernahme des Themas und die kompetente fachliche Unterstützung danken.

Ein großer Dank gebührt ebenfalls all denjenigen, die in verschiedenen Diskussionen in Doktoranden- und Forschungskolloquien sowie in persönlichen Gesprächen konstruktive Kritik und bereichernde Anregungen geäußert haben.

Besonders herzlich bedanke ich mich bei all denen, die mich insbesondere im letzten Jahr außerordentlich intensiv unterstützt und mir sowohl inhaltlich als auch mental immer wieder beigestanden haben. Ganz besonderer Dank gilt in diesem Zusammenhang meiner lieben Freundin Martina, die mich geduldig, aufmunternd und fachlich kompetent unterstützt hat.

Vielen herzlichen Dank!

Sven Wippermann, Asperg 01.02.2008



Abstract

Die Dynamik der Wissensgesellschaft trägt entscheidend zu einem notwendigen, ganzheitlich zu gestaltenden Veränderungsbedarf im Bildungsbereich bei (vgl. Kapitel 0.). Dabei bietet E-Learning innovative Möglichkeiten, Wissen aufzubereiten, zu repräsentieren, zu kommunizieren und innerhalb speziell konzipierter Lehr-Lernszenarien zu generieren und zu nutzen. Die damit verbundenen Erwartungen konnten bisher lediglich unzureichend erfüllt werden, so dass sich E-Learning noch nicht nachhaltig im Bildungskontext verankern konnte (vgl. Kapitel 2.).

Vor diesem Hintergrund fokussiert die vorliegende Arbeit die Fragestellung einer angemessenen Dokumentation und Systematisierung didaktischen Wissens, das im speziellen Bereich des E-Teaching konstruiert wurde. In Anlehnung an eine Analyse bestehender Methodenbeschreibungen (vgl. Kapitel 4.1.), einem Design-Ansatz aus der humanen Architektur (vgl. Kapitel 4.8.), sowie Vorarbeiten aus dem Projekt Virtualisierung im Bildungsbereich an der Pädagogischen Hochschule in Ludwigsburg (vgl. Kapitel 4.9.1.) werden so genannte Didaktische Design Patterns entwickelt (vgl. Kapitel 4.9.). Diese stellen ein neuartiges Instrument des Wissensmanagements dar, mit dessen Hilfe das E-Teaching-Wissen standardisiert, visuell ansprechend und verständlich festgehalten wird (vgl. Kapitel 5. und Kapitel 6.). Über eine Community of Practice können die dokumentierten Best Practices ausgetauscht werden (vgl. Kapitel 6.), so dass eine nachhaltige Verankerung des E-Teachings im Bildungsbereich ermöglicht wird.

Nach der Entwicklung dieses Instruments werden die Didaktischen Design Patterns am Institut für Bildungsmanagement angewendet, um das dort vorliegende didaktische Wissen im Bereich E-Teaching zu dokumentieren sowie zu systematisieren (vgl. Kapitel 7.).

Abschließend werden weitere Forschungsfragen aufgeworfen, die in engem Zusammenhang mit den Didaktischen Design Patterns stehen (vgl. Kapitel 8.).

Dieser Arbeit liegt der Forschungsansatz des Design-Based Research zugrunde (vgl. Kapitel 1.2.).